

הנדון: Re: הנדון: Fwd: תזכורת!!!! חישוב הגימלה של שמעון הכסטר ת.ז. 000388587

13 הודעות

22 במאי 2013 בשעה 18:09

<meirah@civil-service.gov.il> **meirah@civil-service.gov.il**
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
עותק: ziyonle@civil-service.gov.il, tovabe@civil-service.gov.il

מר הכסטר
שלום רב
בהמשך לאמור בתשובתי הקודמת אליך, בנושא הדרגה קיבלת תשובה בעבר ואילו הנושא הפנסיוני נמצא בבדיקה עקרונית.
אשר על כן, עד אשר תסתיים הבדיקה, לא נוכל להוסיף מעבר למה שכבר ידוע לך בעניין זה.
לפיכך, מתוך כוונה שלא להכביד עליך שלא לצורך, נידרש להמתין ובהתאם לתוצאה נקבע יחד את המשך הטיפול בעניינך.
בברכה
מאיר אהרונוב

מאת: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: **meirah@civil-service.gov.il**
תאריך: 18:41 21/05/2013
נושא: Re: הנדון: Fwd: תזכורת!!!! חישוב הגימלה של שמעון הכסטר ת.ז. 000388587

למר אהרונוב הנכבד:

תודה על תגובתך אך הרשה לי לציין שהעובדות שהובאו בפניך ושעליהן אתה מבסס את האמור במייל שלך פשוט לא נכונות:

1. בניגוד גמור לאמור במייל שלך מר ציון לוי מעולם לא שוחח אתי, ולא מסר לי כל כל הסבר להנחיותיך לחישוב הפנסיה שלי שגזלו ממני זכויות שצברתי במשך שנים ארוכות, כמפורט במכתבי.
כפי שאכן המליצה מזכירתך בפני, ניסיתי מספר פעמים ליצור עמו קשר, אך לא הצלחתי לעבור את מחסום המזכירה שלו שהבהירה לי בשמו שאם יש לי משהו לאמר אזי רק במכתב. מחוסר ברירה, כך אכן עשיתי (מכתבי מ-20.3.13).

2. בניגוד גמור לאמור במייל שלך, מר לוי -שכאמור לא שוחח אתי מעולם- וממילא

ברור שהוא גם לא מסר לי על ישיבה שהתקיימה בעניני בחשב הכללי. עד לרגע זה אין לי מושג עם מי, מתי לאיזו מטרה נערכה הישיבה (הרי חוזה העסקתי הוא עם הנציבות ולא עם החשב הכללי) ולגופו של ענין: איך זה קשור לטענותי?

3. יתירה מזאת: גם המכתב (העילג) ששלח אלי מר ציון לוי מסוף פברואר 2013, אינו מתייחס לכלל הטענות המפורטים במכתבי אליך (מתחילת ינואר 2013) המוכיחים שהנחיותיך אינם תואמים לזכויות שצברתי ע"פ ההסכם ותנאי העבודה בהם הועסקתי ולמעשה רק טוען שחישוב הפנסיה הוא ע"פ החוזה.

כל הנ"ל רק משקף מצב אבסורדי:
יש לי חוזה מול הנציבות - אך איש בנציבות לא מוכן לדבר אתי בצורה ענינית.
מינהלת הגימלאות (שהצדיקה בזמנו את טענותי) הפנתה אותי אליך,
אתה שהנחת את מינהלת הגימלאות - מגלגל את הנושא למר ציון לוי, למרות שההנחיות הן בחתימתך, (שלך, ולא של מישו אחר)
אחרי כחודשיים ואין ספור טלפונים ומיילים, מר ציון לוי כותב מכתב בלי להתייחס לכל הטענות שהעליתי במכתבי אליך
אני פונה למר ציון לוי לברור הענין אך מר ציון לוי אינו מוכן לדבר אתי ומבקש, באמצעות מזכירתו, שאכתוב.
אני כותב כמבוקש אליך, כמי שהוציא את ההנחיות למינהל הגימלאות,
ולאחר תחנונים ארוכים לתשובה, אתה חוזר עכשיו, אחרי חודשיים נוספים, ומגלגל אותי שוב למר ציון לוי
שלדברך "הודיעך" שהוא דיבר אתי, דבר שלא היה ולא נברא.

האם אחרי שרות ארוך כל כך בשרות המדינה מגיע לי יחס כזה?

אני משוכנע שלא התכוונת בהנחיותיך לשלול ממני זכויות המגיעות לי,
אך כפי שפרטתי במכתבי, בפועל ההנחיות שלך שגויות וגורמות לי עוול.
במקום כל ההתכתבויות, אי מתן תשובות במשך חודשים ארוכים וגילגול הטיפול מאחד לשני
מן הראוי הוא שאתה כממונה על הסגל הבכיר מטעם הנציבות שחתומה על החוזה אתי תזמן אותי לישיבה אצלך, כמו שהצעתי מספר פעמים, שאליה תוכל כמובן להזמין את כל מי שתמצא לנכון
ובה תשמע אותי ונוכל להבהיר ביחד את הנושא בצורה אנושית
ובעקבותיה תוכל לגבש החלטה הוגנת ומבוססת.

אני חוזר ומבקש שתפעל ברוח חיובית זו במקום לדחוף אותי לפנות לטיפול משפטי יקר לכולנו
שיעמיס על מערכת המשפט העמוסה עוד בעיה
שאני משוכנע שנוכל להסדיר בדיון משותף או בהתייחסות פרטנית וענינית שלך לטענות שבמכתבי אליך.

בברכה
ש. הכסטר
053-5318186

2013/5/21 <meirah@civil-service.gov.il>

מר הכסטר היקר,
שלום רב,
תמוהים בעיני דברך, שכן בשעתו פנית אלי בענייך ועל יסוד זה
ניתן לך הסבר על ידינו, בהסתמך על החוזה שנחתם עימך בעבר.
מאחר ותשובתינו לא הניחה את דעתך, הצענו לך לפנות למר ציון לוי, מנהל אגף
הגמלאות בנציבות.
מר לוי הודיעני כי, מסר לך את מלוא ההסברים ואף קיים ישיבה בענייך באגף החשב
הכללי במשרד האוצר,
דבר אשר נמסר לך על ידי. לא אף די בזאת אלא שגם קיבלת על יסוד האמור תשובה
בכתב.
אדגיש בזאת שכל פנייתך בכתב הועברו על ידינו למר ציון לוי.
יחד עם זאת, אציין כי נושא חישוב הגמלה, נבדק בימים אלה על ידי מר לוי, אשר
יודיעך דבר בהמשך.
בברכה
מאיר אהרונוב

מאת: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: meirah@civil-service.gov.il
תאריך: 13:16 20/05/2013
נושא: Fwd: תזכורת!!!! חישוב הגמלה של שמעון הכסטר ת.ז. 000388587

למר אהרונוב, סגן נציב שירות המדינה

מצ"ב פעם נוספת מכתבי אליך מיום 20.3.2013

למרות כל פניותי באי-מיילים ובטלפונים במשך למעלה מחודשיים(!)
לרבות בקשות חוזרות לפגישה עמך לצורך ברור אמיתי של זכויותי ע"פ ההסכם של
הנציבות אתי,
אינך מגיב ואינך מתיחס.

אני מניח שאילו הייתי משקיע כספים וזמן ופונה אליך באמצעות עו"ד ו/או תביעה
משפטית
היית מזדרז לענות.

אני מבקש להמנע ממהלכים משפטיים יקרים ומסורבלים
ווחזר ומבקש את התיחסותך או לפחות לקיים איתך ישיבה,
שבה נבדוק וננסה לפתור במשותף את חוסר ההתאמה

בין הנחיותיך למינהל הגימלאות לבין הזכויות שצברתי
כמפורט במכתבי הנ"ל ובמכתבי הקודם אליך (מ-8.1.2013).

שמעון הכסטר
053-18186

----- Forwarded message -----

From: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>

Date: 2013/4/21

Subject: תזכורת!!!! חישוב הגימלה של שמעון הכסטר ת.ז. 000388587

To: meirah@civil-service.gov.il

למר אהרונוב, סגן נציב שירות המדינה

חלף שבוע נוסף
-כמעט 5 שבועות מאז פניתי אליך (ב-20.3.2013, המכתב מצ"ב פעם נוספת
לנוחיותך)-
ללא מענה כלשהו.

אני חוזר ומבקש את התייחסותך המהירה
או לפחות לקיים איתך ישיבה, שבה נבדוק וננסה לפתור במשותף את חוסר ההתאמה
בין הנחיותיך למינהל הגימלאות לבין הזכויות שצברתי
כמפורט במכתבי הנ"ל ובמכתבי הקודם אליך (מ-8.1.2013).

בברכה
שמעון הכסטר
053-5318186

2013/4/14 שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
למר אהרונוב שלום

מכתבי (מיום 20.3.2013) הגיע אליך לפני למעלה מ-3 שבועות ואין קול ואין
עונה.

מכתבי מצ"ב פעם נוספת, לנוחיותך.

לא סבירבעיני שיש לי חוזה עבודה תקף
והמעסיק, שלטענתי אינו ממלא את חלקו בחוזה,
מנצל את כוחו ואינו מתיחס לטענותי בפרק זמן סביר (שלא לאמר בתוך 14 יום
כנדרש בהוראות התקשי"ר)
ובפועל מתעלם ממני לחלוטין, כאילו הייתי אויר.

אני חוזר ומבקש את התייחסותך שלך למכתבי אליך, או לפחות שתזמן אותי לפגישה
בהם נוכל לבחון במשותף את הנקודות שבמחלוקת, לאור ההנחיות שאתה נתת למינהל
הגימלאות, תוך פגיעה קשה ביותר בזכויותי.

בברכה
ש.

הכסטר

053-5318186

2013/3/21 שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
למר מ אהרונב

מצ"ב התיחסותי למכתבו של מר ציון לוי מיום 13.2.13 בנושא
שבנדון
לאחר שלא הצלחתי לשוחח אותו (או אתך) בע"פ.

אודה על התיחסותך הדחופה.

בברכה

שמעון הכסטר
053-5318186

[הקובץ המצורף "תגובה מ-20.3.13 לתשובת ציון לוי על העירעור לחישוב
הגימלה.pdf" נמחק בידי מאיר אהרונב/איכות ומצויינות/נשמ] [הקובץ המצורף
"אישור נשמ לדרגת תקן 22+זכויות כחשב בכיר pdf.24.1.2005" נמחק בידי מאיר
אהרונב/איכות ומצויינות/נשמ]

23 במאי 2013 בשעה 14:44

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: meirah@civil-service.gov.il
עותק: ziyonle@civil-service.gov.il, tovabe@civil-service.gov.il

בניגוד לאמור במייל שלך, מר ציון לוי מעולם לא שוחח עמי ולא קבלתי הסבר מובן מדוע הנחיותיך (שלא של מישהו אחר) לחישוב הפנסיה שלי. על אף שמר לוי במכתבו מציין שאין במכתבו של מר לוי מסוף פברואר 2013 התיחסות והתמודדות עם כל הנקודות המפורטות במכתבי אליך (מתחילת ינואר 2013) מלבד הטעון הלא מבוסס שהפנסיה מחושבת לפי החוזה, והבטחה לבדוק(!) את הנוסחה, (לאחר הקדמה שהמכתב נכתב לאחר "בדיקה מעמיקה").

2013/5/22 <meirah@civil-service.gov.il>

מר הכסטר

שלום רב

בהמשך לאמור בתשובתי הקודמת אליך, בנושא הדרגה קיבלת תשובה בעבר ואילו הנושא
הפנסיוני נמצא בבדיקה עקרונית.

אשר על כן, עד אשר תסתיים הבדיקה, לא נוכל להוסיף מעבר למה שכבר ידוע לך
בעניין זה.

לפיכך, מתוך כוונה שלא להכביד עליך שלא לצורך, נידרש להמתין ובהתאם לתוצאה
נקבע יחד את המשך הטיפול בעניינך.

למר אהרונוב, בקר טוב

בניגוד לאמור במייל שלך לא קבלתי כל הסבר לענין הדרגה (44 במקום +46 שניתן לחשבים בכירים שפרשו) .

מר ציון לוי כותב רק שהדבר נובע מכך שבזמנו לא הסכמתי לחתום על הנספח לחוזה ולכן "לא ניתן היה להעביר אותי למודל של "דרגת "דירוג דרגה" מקבילה" (מושג לא מוכר שלא מופיע בנספח או בכל מקום אחר).

מעבר לשאלה של "מה הקשר" בין אי החתימה על הנספח לבין הזכויות שצברתי בתקופת החוזה, איזה הסבר ניתן לי על אי חישוב הפנסיה לפי דרגה +46 לאור הנקודות הברורות הבאות:

- מכתב המשנה לנש"מ אלי מ-2005 (מצ"ב פעם נוספת)
שממנו נובע שמגיע לי +46 כמו לחשבים בכירים האחרים, בין היתר לאור קביעות המפורשות שלהלן:
א: מעמדי **וזכויותי הן של חשב בכיר "לרבות שכר ותשלומים נילויים, דרגה נקידום לגימלאות"** (סעיף 2 למכתב)
ב: כל **תיקון בתקן או בדרגה שיחול** במועד כלשהו על כלל **החשבים הבכירים יחול גם עלי**. (סעיף 3 למכתב)
ג: **אחיה זכאי לדרגה אישית מעבר לדרגת השיא** במתח הדרגות של חשב בכיר (שהיה באותו מועד: 44) בגין תואר שני (שיש לי) "או כל סיבה אחרת" לפי "התקש"ר(שרות מעל 40 שנה למשל), החוזה וכללי ההעסקה בחוזה בכירים (כמו הכלל לפיו חשב בכיר פורש בדרגה +46) (סעיף 4 למכתב).
 - כפי שהיה מובן לי ולכל המערכת בכל חודש, במשך עשרות שנים, הופיע בתלוש המשכורת דרגה +46 כ"ברוטו כתב מינוי" ושולב כמרכיב בחישוב ה"משכורת הקובעת לפנסיה"? .
 - איזה הסבר ניתן לכך שבכל חודש גבו ממני ע"פ החוק השתתפות לפנסיה עבור תקופת כתב המינוי לפי דרגה +46 בשיא הותק? (אני מקוה שאתה לא מתכוין לחזור על הבדיחה שהכסף שניגבה ממני (=הפרמיה ששילמתי) יוחזר לי "ע"פ הכללים של החשב הכללי").
אם לדעתך הדברים כן מוסברים אשמח אם תוכל להבהיר לי זאת פעם נוספת בכתב או בע"פ כפי שהצעתי.
- * לענין שיטת חישוב הפנסיה אכן נכתב אלי -שנערכת חשיבה ובדיקה של מר ציון לוי (עד מתי עלי להמתין?)
אולם גם בנושא זה הבעיה לא קיימת במקרה שלי דוקא בגלל שאינני חתום על הנספח כמוסבר לקמן:
- עובדים שכן חתמו על הנספח לחוזה הסכימו לפנסיה שתחושב 50-50 ללא קשר לתקופת העסקתם ע"פ החוזה.
לאלה הזכות 50% מהגימלה לפי משכורת החוזה גם כשתקופת עבודתם בחוזה קטנה מ-50% מסך תקופת העבודה.
ולכן לגביהם יש אולי מקום ל"חשיבה ובדיקה מעמיקה" אם הם יהיו מוגבלים לפנסיה של 50% בלבד לפי חוזה הבכירים גם אם הם עבדו בחוזה יותר מ-50% מהתקופה,
- לעומת זאת אני לא חתמתי על הניספח בדיוק מסיבה זו:
כאחד מהאנשים הצעירים בזמנו שהוחתמו על החוזה, ציפיתי לעבודה ארוכת שנים במסגרת החוזה (יותר מתקופת כתב המינוי)
כך שהיתרון שהיה לאלה שחתמו על הנספח (רובם היו קרבים לפנסיה או שהתכוונו לפרוש) לא היה רלוונטי לצעירים כמוני שתכננו שרות ארוך שנים (למיטב ידיעתי מדובר נותרו 3-4 מקרים כאלה בלבד בכל השרות).
- מאחר ואני לא כפוף להגבלה זו של 50-50 אין כל צורך בבדיקה
ויש לחשב את הפנסיה כפי שהובטח וכפי שהמערכת פעלה לכל אורך השנים (גבו ממני פרמיה לפשל השתתפות בפנסיה לפי חישוב זה):
2% לכל שנת שרות בחוזה לפי משכורת החוזה ועל יתרת השנים -לפי +46 בשיא הותק כפול 2% .

אני מאד מקוה שתתיחס לדברים הנ"ל ושקבל ממך תגובה ענינית ומהירה
כמו שקבלתי ממך ביומיים האחרונים ואני מודה לך על כך מאד.

אי שור זכויות כחשב בכיר כולל לגימלאות pdf.24.1.2005 44K 

1 ביוני 2014 בשעה 13:49

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: meirah@civil-service.gov.il
עותק: TOVABE@civil-service.gov.il

למר אהרונוב, השלום והברכה

בעקבות חוסר ההתאמה בין הנחיותיך למינהל הגימלאות לבין הזכויות לפנסיה שצברתי במהלך 42 שנות שרותי שבעטיים הגימלא המשולמת לי לאחר 42 שנות שרות מסתכמת בכ-60% בלבד מהמשכורת הקובעת, פניתי אליך במכתביי אליך מ-8.1.2013 ומ-20.3.13. בפניות הללו ערערתי בפניך הן על גובה הפנסיה שאישרת עבור תקופת עבודתי בכתב מינוי (פנסיה לפי דרגה מח"ר 44+ במקום 46+ בשיא הותק) והן על שיטת חישוב הפנסיה לגבי תקפת עבודתי בחוזה.

לאחר פניות רבות באי-מיילים שונים ושיחות טלפוניות לאורך התקופה, נדחתה טענתי לקבלת פנסיה לפי דרגה 46+ (ללא התיחסות לטענותי המפורטות במכתבי) ולענין חישוב הפנסיה על תקופת החוזה כתבת לי שהנושא נמצא בבדיקה עקרונית וכי "מתוך כוונה שלא להכביד עליך שלא לצורך, נידרש להמתין ובהתאם לתוצאה נקבע יחד את המשך הטיפול בעניינך".

הזמן חולף, ותשובה אינני מקבל.

בינתיים התברר לי כי בענייני של עובד אחר (מר ר. פרנקנבורג), שעבד בדיוק כמוני כחשב בכיר במסגרת חוזה בכירים משנת 1990 הזהה לחלוטין לחוזה שלי, אישרת בסעיף 3 של מכתבך למחלקת הגימלאות מיום 23.2.2014 המצ"ב, כי הגימלא עבור תקופת העבודה בכתב מינוי תחושב לפי דרגה 46+ (מח"ר). לאחר שלא הצלחתי להשיגך, פניתי מספר פעמים אל עובדת יחידתך, הגב' טובה בניטה, שהבטיחה שוב ושוב לבדוק את הענין ולחזור אלי, אך לשוא.

עתה, לאחר שכאמור אתה עצמך אישרת לעובד, שעבד בתנאים זהים לחלוטין לשלי, פנסיה עבור תקופת כתב המינוי לפי דרגה 46+, ברור עוד יותר שהנחיתך לשלם לי גימלא לפי דרגה 44+ בלבד הינה שגויה, כאמור ומוכח במכתביי הנ"ל, ואני חוזר ומבקש בכל לשון של בקשה שהעוול הזה יתוקן על ידך מיידית. במקביל, אני עדיין ממתין לסיום הבדיקה היסודית, שאני רוצה להניח שאתם אכן עורכים כפי שכתבת לי בזמנו.

בברכה

ש. הכסטר
טל: 053-5318186

[טקסט מצוטט מוסתר]

תנאי פרישה ראובן פרנקנבורג.jpg
660K



1 ביוני 2014 בשעה 14:06

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: CARMENAL@civil-service.gov.il

לכרמלה שלום וברכה

מצ"ב אי מייל ששלחתי למאיר אהרונב
אודה לך אם תדאגי לכך שהוא יראה את המסמך.

שמעון הכסטר
טל: 053-5318186

[טקסט מצוטט מוסתר]



תנאי פרישה ראובן פרנקנבורג.jpg
660K

1 ביוני 2014 בשעה 14:28

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: CARMELAL@civil-service.gov.il

לכרמלה השלום והברכה
אני מעביר גם אליך עותק של המייל ששלחתי למאיר אהרונב
אודה לך מאד אם תדאגי לכך שהמייל יגיע לידי.

שמעון הכסטר
053-5318186

----- Forwarded message -----
From: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
Date: 2014-06-01 13:49 GMT+03:00
[טקסט מצוטט מוסתר]

תנאי פרישה ראובן פרנקנבורג.jpg
660K



15 ביוני 2014 בשעה 12:34

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: meirah@civil-service.gov.il

למאיר אהרונוב, שלום

אני ממתין להתייחסותך הדחופה לפניותי אליך, המצ"ב (האחרונה מלפני כשבועיים).

בברכה
שמעון הכסטר
053-5318186

[טקסט מצוטט מוסתר]

16 ביולי 2014 בשעה 14:28

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: meirah@civil-service.gov.il

למאיר אהרונוב שלום

הבטחת לחזור אלי, בכתב ובע"פ.

המתנתי והמתנתי - אך לשוא.

חזרתי ופניתי אליך מספר פעמים בחודשיים האחרונים - אך אינך מגיב.

אתה מוכר לי כאדם הגון ולכן אינני מבין מדוע אינך טורח להתייחס לפניותי.

היכן הנימוס המינימלי? (גם ללא דרישות החוק והתקשי"ר למתן תשובה).

בברכה
ש. הכסטר
טל: 053-5318186

[טקסט מצוטט מוסתר]

16 ביולי 2014 בשעה 17:41

מאיר אהרונב <meirah@csc.gov.il>
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
עותק: טובה בניטה <tovabe@csc.gov.il>

מר הכסטר, שלום רב

כידוע לך, הטיפול בעניינך הועבר על ידינו בשעתו

למר ציון לוי הממונה על הגמלאות בנציבות.

גב טובה בניטה ממינהל הסגל הבכיר מסרה לך זאת

מספר פעמים. מר לוי הוא המוסמך לטפל בסוגיות הנדונות.

ככל הידוע לי, הוא אכן מודע לבקשתך, טיפל בה ואף

עמד עימך בקשר רצוף ומסר לך את תשובותיו.

לאור האמור, צר לי על הרגשתך שאינה במקומה וחבל על כך.

אשמח לסייע ככל הניתן.

בברכה

מאיר

[טקסט מצוטט מוסתר]

16 ביולי 2014 בשעה 22:27

שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
אל: מאיר אהרונב <meirah@csc.gov.il>

למאיר אהרונב, שלום!

ראשית אני מודה לך על שהתיחסת לפנייתי.

עם זאת אין כל בסיס למה שכתבת:

איש לא עמד איתי ב"קשר רצוף" או חלקי.
קבלתי פעם אחת מכתב ממר ציון לוי, (לפני שנה ורבע!!), שאיננו מתייחס כלל לטענות שהפניתי בכתב ובע"פ אליך והמכתב מסתיים במילים: "אנו מבצעים חשיבה ובדיקה ולאחר סיום בדיקתנו נשוב ונודיעך".

כל ניסיונותי ליצור קשר עם מר ציון לוי נדחו על הסף ונדרשתי להעלות את השגותי על הכתב, וכך עשיתי.

פניתי אליך בזמנו שוב ושוב במכתב מפורט, באימיילים ובטלפון, עד שלבסוף כתבת לי גם אתה ש"הנושא נבדק ו"עד אשר תסתיים הבדיקה, לא נוכל להוסיף מעבר למה שכבר ידוע לך...לפיכך, מתוך כוונה שלא להכביד עליך שלא לצורך,
נידרש להמתין ובהתאם לתוצאה נקבע יחד את המשך הטיפול בעניינך".

מאז לא שמעתי דבר מאיש בענין: לא ממך, לא ממר ציון לוי ולא מהגב' בניטה.

אני הייתי מתבייש לתת תגובה כל כך מופרכת וחסרת שחר, תוך התעלמות טוטלית ממה שכתבתי.

אנא אל תאלץ אותי לפנות לערכאות: **המכתב שלך, בחתימתך שלך, גוזל ממני ללא כל הצדקה, אלפי שקלים מדי חודש, שעבורם עבדתי ושילמתי פרמיה שנים ארוכות. אני משוכנע שלא היתה לך כוונה כזו אך בין אם מדובר בטעות שלך ובין אם הדבר קרה באשמת מאן דהוא שהחתים אותך על מכתב שגוי, ההגינות מחייבת, הן כממונה על הסגל הבכיר והן כמי שחתם על המכתב, שלא תדחוף אותי לפניה לערכאות ושתתייחס לטענותי המפורטות במכתביי מ-8.1.2013 ומ-20.3.2013, ובמייל שלי אליך מיום 1.6.2014.**

לאור הבטחתך הנ"ל ש"נקבע יחד את המשך הטיפול", הזמן הרב שחלף והערתך מהיום שתשמח "לסייע ככל הניתן", אני חוזר ומבקש את התייחסותך המהירה, או שניפגש וננסה לפתור במשותף את חוסר ההתאמה בין הנחיותיך למינהל הגימלאות לבין הזכויות שצברתי כמפורט בפניותי הנ"ל.

בברכה
ש. הכסטר
טל: 053-5318186

[טקסט מצוטט מוסתר]

21 ביולי 2014 בשעה 12:50

מאיר אהרונב <meirah@csc.gov.il>
אל: שמעון הכסטר <hochsters@gmail.com>
עותק: ציון לוי <ziyonle@csc.gov.il>, טובה בניטה <tovabe@csc.gov.il>

מר הכסטר, שלום רב,

בקשתך מטופלת על ידי מר ציון לוי,

הוא אכן אישר לי זאת שוב אתמול.

אשר על כן הוא ישיבך ישירות.

בברכה

מאיר אהרונב

[טקסט מצוטט מוסתר]